



OGGETTO: **CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N° 1 POSTO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO 36 ORE SETTIMANALI DI ISTRUTTORE DIRETTIVO – ASSISTENTE SOCIALE CATEGORIA D1.**

VERBALE N. 7 DEL 03/08/2020 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 03/08/2020 alle ore 16.00, presso la sede del Comune di Lula, si è riunita la commissione giudicatrice per il concorso di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Dott. Giovanni Carmelo Pirisi, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Giampaola Maddalena Canu, in qualità di componente esperta;
- Dott.ssa Luisella Lai, in qualità di componente esperta;

Svolge i compiti di segretaria della Commissione il Responsabile del Procedimento Dott.ssa Salvatorina Boe.

La commissione, accertata l'integrità dei plichi che contengono gli elaborati e dopo una breve sintesi delle risultanze delle sedute precedenti procede alla correzione degli elaborati relativi alla seconda prova scritta del 10/07/2020, dei candidati che nella prima prova abbiano conseguito una valutazione minima di 7/10 (sette/decimi), così come previsto nel bando di concorso.

Nello specifico si procede alla correzione egli elaborati dei seguenti:

CANDIDATI			
N°	3	N°	18
N°	5	N°	19
N°	13	N°	20
N°	15	N°	25
N°	16	N°	31
N°	17		

IL Presidente procede quindi all'attribuzione del numero già attribuito al plico contenente l'elaborato della seconda prova scritta (del 10/07/2020) e ad apporre il medesimo numero su tutti i fogli degli



elaborati in essa contenuti e sulla busta piccola contenente il cartoncino in cui sono riportate le generalità del concorrente.

Esamina quindi l'elaborato della seconda prova d'esame ed assegna il punteggio che viene trascritto, in numero ed in lettere, sull'elaborato stesso, a firma del presidente della commissione. In modo analogo, la commissione procede con la correzione dei restanti elaborati della seconda prova d'esame.

Conclusa la correzione degli elaborati della seconda prova d'esame, la Commissione predispone un elenco riportante gli elaborati esaminati e valutati e, per ciascuno di essi, il numero del plico ed il voto attribuito (vedi allegato 1). Predispone quindi un ulteriore elenco con il numero dell'elaborato e il voto conseguiti in entrambe le prove d'esame (vedi allegato 2).

Successivamente la commissione procede all'apertura delle buste piccole, contenenti le generalità dei candidati inserite in ciascuno dei plichi (busta n. 2), riportando lo stesso numero anche sui talloncini ove il concorrente ha apposto i propri dati anagrafici per la successiva identificazione. Viene predisposto, quindi, un elenco contenente il numero dell'elaborato, il punteggio attribuito ad entrambe le prove e le generalità del concorrente (vedi allegato 3).

La commissione provvede dunque a stilare l'elenco dei concorrenti risultati idonei e non idonei alle due prove d'esame scritte (vedi allegato 4) ed approva l'avviso da pubblicare nel sito istituzionale del Comune di Lula valevole come notifica agli interessati ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso. La commissione decide infine di rimandare la valutazione dei titoli alle ore 14,30 della data del 03/09/2020 fissata per lo svolgimento, alle ore 16,00, della prova orale nella sala consiliare del comune di Lula aperta al pubblico.

Conclusi i lavori di valutazione degli elaborati, il presidente scioglie la seduta. Tutti gli atti concorsuali sono conservati a cura del segretario.

Si dà atto che la commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Giovanni Carmelo Pirisi

I COMPONENTI ESPERTI

D.ssa Giampaola Maddalena Canu

D. ssa Luisella Lai



COMUNE DI LULA
Ufficio Affari Generali

LA SEGRETARIA

D.ssa Salvatorina Boe

Allegati:

- 1) elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alla seconda prova;
- 2) elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alle due prove;
- 3) elenco con numero dell'elaborato, punteggio assegnato alle due prove e generalità del concorrente;
- 4) elenco concorrenti idonei e non idonei alle prove d'esame scritte e relativo punteggio.



ELENCO CON NUMERO DELL'ELABORATO E PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLA SECONDA PROVA

CANDIDATO		PUNTEGGIO SECONDA PROVA SCRITTA
N°	3	7/10 (sette/decimi)
N°	5	7,50/10 (settevirgolacinquanta/decimi)
N°	13	Non idoneo
N°	15	7/10 (sette/decimi)
N°	16	Non idoneo
N°	17	Non idoneo
N°	18	9/10 (nove/decimi)
N°	19	7/10 (sette/decimi)
N°	20	Non idoneo
N°	25	Non idoneo
N°	31	Non idoneo



ELENCO CON NUMERO DELL'ELABORATO E PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLE DUE PROVE

CANDIDATO		PUNTEGGIO PRIMA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO SECONDA PROVA SCRITTA
N°	3	7,50/10 (settevirgolacinquanta/decimi)	7/10 (sette/decimi)
N°	5	7,25/10 (settevirgolaventicinque/decimi)	7,50/10 (settevirgolacinquanta/decimi)
N°	13	7/10 (sette/decimi)	Non idoneo
N°	15	8/10 (otto/decimi)	7/10 (sette/decimi)
N°	16	8,50/10 (ottovirgolacinquantadecimi)	Non idoneo
N°	17	7/10 (sette/decimi)	Non idoneo
N°	18	9/10 (nove/decimi)	9/10 (nove/decimi)
N°	19	7,50/10 (settevirgolacinquanta/decimi)	7/10 (sette/decimi)
N°	20	7/10 (sette/decimi)	Non idoneo
N°	25	7/10 (sette/decimi)	Non idoneo
N°	31	8/10 (otto/decimi)	Non idoneo



ELENCO CON NUMERO DELL'ELABORATO, PUNTEGGIO ASSEGNATO ALLE DUE PROVE E GENERALITÀ DEL CONCORRENTE

CANDIDATO		PUNTEGGIO PRIMA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO SECONDA PROVA SCRITTA	GENERALITÀ CANDIDATO
N°	1	Non idoneo	-----	Moro Antonella
N°	2	Non idoneo	-----	Cicalò Melania
N°	3	7,50/10	7/10	Cherchi Gaetana
N°	4	Non idoneo	-----	Useli Bacchitta Maria Grazia
N°	5	7,25/10	7,50/10	Canu Francesca
N°	6	Non idoneo	-----	Pinna Chiara
N°	7	Non idoneo	-----	Ara Monica
N°	8	Non idoneo	-----	Zucca Michela
N°	9	Non idoneo	-----	Curreli Ilaria
N°	10	Non idoneo	-----	Dessena Daniela
N°	11	Non idoneo	-----	D'Agostino Serena
N°	12	Non idoneo	-----	Dachena Denise
N°	13	7/10	Non idoneo	D'Ovidio Chiara
N°	14	Non idoneo	-----	Loriga Cosima
N°	15	8/10	7/10	Craba Debora Lucia
N°	16	8,50/10	Non idoneo	Crabolu Giulia
N°	17	7/10	Non idoneo	Laconi Daniela
N°	18	9/10	9/10	Vinci Marcella
N°	19	7,50/10	7/10	Soddu Francesca
N°	20	7/10	Non idoneo	Pintore Francesca
N°	21	Non idoneo	-----	Gusai Sara
N°	22	Non idoneo	-----	Adani Margherita
N°	23	Non idoneo	-----	Seddone Valeria
N°	24	Non idoneo	-----	Spanu Roberta
N°	25	7/10	Non idoneo	Sanna Antonella
N°	26	Non idoneo	-----	Piras Ilaria



COMUNE DI LULA
Ufficio Affari Generali

N°	27	Non classificato	-----	Moro Maria Laura
N°	28	Non idoneo	-----	Merella Francesca
N°	29	Non idoneo	-----	Secchi Eleonora
N°	30	Non idoneo	-----	Marroccu Claudia
N°	31	8/10	Non idoneo	Loriga Simona
N°	32	Non idoneo	-----	Craba Anna



ELENCO CONCORRENTI IDONEI E NON IDONEI ALLE PROVE D'ESAME SCRITTE E RELATIVO PUNTEGGIO.

CONCORRENTI IDONEI ALLE PROVE SCRITTE E AMMESSI AGLI ORALI DEL 03/09/2020

N°	CANDIDATO	PUNTEGGIO PRIMA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO SECONDA PROVA SCRITTA
1	Cherchi Gaetana	7,50/10	7/10
2	Canu Francesca	7,25/10	7,50/10
3	Craba Debora Lucia	8/10	7/10
4	Vinci Marcella	9/10	9/10
5	Soddu Francesca	7,50/10	7/10

CONCORRENTI NON IDONEI ALLE PROVE SCRITTE

N°	CANDIDATO	PUNTEGGIO PRIMA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO SECONDA PROVA SCRITTA
1	Crabolu Giulia	8,50/10	omissis
2	Loriga Simona	8/10	omissis
3	Pintore Francesca	7/10	omissis
4	D'Ovidio Chiara	7/10	omissis
5	Laconi Daniela	7/10	omissis
6	Sanna Antonella	7/10	omissis
7	Pinna Chiara	omissis	-----
8	Gusai Sara	omissis	-----
9	Cicalò Melania	omissis	-----
10	Useli Bacchitta Maria Grazia	omissis	-----
11	Loriga Cosima	omissis	-----
12	Adani Margherita	omissis	-----
13	Spanu Roberta	omissis	-----
14	Marroccu Claudia	omissis	-----



15	Dachena Denise	omissis	-----
16	Ara Monica	omissis	-----
17	Zucca Michela	omissis	-----
18	D'Agostino Serena	omissis	-----
19	Seddone Valeria	omissis	-----
20	Merella Francesca	omissis	-----
21	Secchi Eleonora	omissis	-----
22	Moro Antonella	omissis	-----
23	Curreli Ilaria	omissis	-----
24	Dessena Daniela	omissis	-----
25	Piras Ilaria	omissis	-----
26	Craba Anna	omissis	-----
27	Moro Maria Laura	Non classificato	-----